

# Høring

## Vedvarende energianlæg, solceller og vindmøller

Sagsnummer 22/27805

Publiceret: 24/01/2023

Svar åbnet: 24/01/2023

Svar slut: 23/03/2023

Lukket dato: 01/01/0001

# Indholdsfortegnelse

Publiceret indhold.....	1
Titel.....	1
Teaser.....	1
Brødtekst.....	1
Tilknyttede medier.....	3
Billeder.....	3
Filer.....	3
Evt. kommentarer lagt til sagen.....	3
Indkomne svar.....	4
Lokal værdiskabelse og ejerskab : 06/02/2023.....	4
Nabo til solcelleanlæg : 01/03/2023.....	4
Reelle bekymringer hos naboer til vindmøller bliver negligeret. : 02/03/2023.....	5
Høringssvar kommuneplan 2022.17 : 02/03/2023.....	6
Solcelleanlæg i nørå/Terp : 12/03/2023.....	6
Solceller nørå/ terp : 12/03/2023.....	7
Faunaforurening i Terp : 12/03/2023.....	7
solceller m.m : 13/03/2023.....	8
Solcelleanlæg i nørå/Terp : 13/03/2023.....	8
Bemærkninger til planlægning af solceller og vindmøller : 14/03/2023.....	9
Indsigelse mod opstilling af solcelleparker : 15/03/2023.....	9
Høringssvar fra Enhedslisten Esbjerg til Esbjerg Kommunes forslag til ændring af Kommuneplan 2022-34 for Vedvar.10	
Høringssvar vedrørende vedvarende energianlæg, solceller og vindmøller : 20/03/2023.....	10
Høringssvar : 22/03/2023.....	12
Høringssvar vedrørende VE anlæg, Sneum Tjæreborg Lokalråd : 22/03/2023.....	13
Høringssvar : 22/03/2023.....	13
Sydvestjysk Landboforenings høringssvar til vedvarende energianlæg, solceller og vindmøller 2023 : 23/03/2023.....	14
Solceller fra Terp til Gørding : 23/03/2023.....	14
Høringssvar fra Darum lokalråd : 23/03/2023.....	15
Vedr. Solenergiparker og vindmølleparker : 23/03/2023.....	15
Høringssvar fra Gørding Lokalråd : 23/03/2023.....	15
Arealer til VE anlæg : 23/03/2023.....	16

# Indkomne svar

## Lokal værdiskabelse og ejerskab : 06/02/2023

### Svardetaljer

David Dupont-Mouritzen  
Nordre Dokkaj 1  
6700 Esbjerg  
ddm@cip.dk  
debug: False

### Svar tekst

#### Lokal værdiskabelse og ejerskab

Det forventes, for de større anlægs vedkommende, at anlæggende understøtter grøn lokal erhvervsudvikling, for derigennem at stadfæste Esbjergs position som Danmarks bæredygtige energimetropol, og dermed bidrage til at tiltrække flere virksomheder og kompetencer der arbejder med grøn omstilling til området. Lokale virksomheders muligheder for medejerskab i de store VE-anlæg vil også vægte positivt i en endelig vurdering af, hvilke projekter kommunen vælger at prioritere.

### Medsendt materiale

- Appendix: Bilag til svar fra David Dupont-Mouritzen

## Nabo til solcelleanlæg : 01/03/2023

### Svardetaljer

Trine Scherfig

Bjerndrupvej 7  
6740 Bramming  
trine.scherfig@gmail.com  
debug: False

## Svar tekst

### Nabo til solcelleanlæg

Vi har vælge at bo på landet for at nyde naturen, freden og stilheden. Nu er vi i den situation at der er planer som kæmpe solcellepark 346 h nær vores hus/grund. Ca 350 m fra grund og ca 500 m hus. Vi har selvfølgelig interesse i grøn energi, men ikke i vores baghave. Vi bruger området og naturen. Vi er meget kede af situationen. Vi føles at vores kvalitet i hverdagen med naturen bliver forringet. Er der nogen som tænker på de naboer som bor lige uden for grænsen?  
Venlig hilsen Trine

## Medsendt materiale

## Reelle bekymringer hos naboer til vindmøller bliver negligeret. : 02/03/2023

## Svardetaljer

Jan Søndergaard Hansen  
Lundsmarkvej 8  
6760 Ribe  
hogstad.hansen@hotmail.com  
debug: False

## Svar tekst

### Reelle bekymringer hos naboer til vindmøller bliver negligeret.

Bekymrede naboer til havvindmøller på land, er bekymrede for deres families helbred og ufrivillig stavnsbinding til et nyt forurenende energiindustri område.

Et narrativ om borgerinddragelse, som vejen til lokal accept, er en misforståelse der kun provokerer bekymrede naboer til havvindmøller på land og presser de lokale kommunal politikere yderligere.

Jeg synes grundlæggende at det er en fejl at opsætte havvindmøller på land i et tætbeboet land som Danmark, samtidig med at vi har store havområder til rådighed og fremtiden for vindenergi ligger på havet. En off-shore udvikling Esbjerg kommune har en stærk interesse i at udvikle.

I denne høring er spørgsmålet imidlertid hvordan Esbjerg kommune kan tillade opsætning af havvindmøller på land, placeret imellem borgernes boliger, på den bedste måde.

Svaret er kort at Esbjerg kommune anerkender og reelt håndterer bekymringspunkterne, hvilket er forskellig fra irritationspunkterne.

Sikker afstand til møllerne og i yderste instans muligheden for et rimeligt salg af ejendommen til Vindmølleprojektet og fraflytning fra området, er det eneste der betyder noget for de bekymrede naboer. Udfordringer er her at en kommunal myndighed ikke har hjemmel til at regulere på disse parametre, hvorfor vindmølleprojekter på forhånd er dømt til at mislykkes, i forhold til lokal opbakning.

Stat og kommune bruger i disse år kræfter på, i samarbejde med en stærk vindmølle lobby, at udbrede et narrativ om borgerinddragelse som vejen til lokal opbakning, men uden reel effekt, jævnfør ovenstående. "Ikke i min baghave" fortællingen fremstiller bekymrede vindmølle naboer negativt uden mulighed for naboerne til at nuancere debatten. Diskussionen om at tilføre lokale penge til almennyttige formål som lokkemiddel fjerner ingen bekymringer. Med andre ord har disse tiltag ingen reel effekt på det der betyder noget.

Staten burde bruge kræfterne på at hæve afstanden mellem naboer og vindmøller, fra de absurde nuværende 4 gange vindmøllehøjde. I tillæg til en langt større sikkerhedsafstand er der brug for at etablere en "bekymringszone", hvilket er en zone hvor de ufrivillige vindmølle naboer har retten til at sælge deres ejendom til vindmølleprojektet, f.eks. indenfor en periode fra projekt godkendelse til 3 år efter sidste mølle er i fuld drift.

Behovet opstår fordi, det på forhånd er vanskeligt at sige hvor meget de enkelte naboer vil blive generet af vindmøllerne, hvorfor en sådan mekanisme vil kunne dæmpe bekymringerne.

Der er mulighed for at hente dokumenteret viden og inspiration til størrelsen af disse zoner forskellige steder.

Ovenstående tiltag vil øge etableringsomkostningerne til vindmølleprojekter, men omvendt vil det håndtere den reelle bekymring. Tilbage står så frustrationen over uønskede forandringer og en mulig flytning. Her kan dialog være en hjælp, men først når de reelle bekymringer er håndteret.

## **Medsendt materiale**

### **Hørings svar kommuneplan 2022.17 : 02/03/2023**

#### **Svardetaljer**

Hemmelig adresse

#### **Svar tekst**

##### **Hørings svar kommuneplan 2022.17**

Vedr. kommuneplanen angående solceller og vindmøller.

Hvis vi skal have Power to X anlæg i Esbjerg kommune som skal producere grøn energi til anvendelse i skibe, fly m.v. med den afledte effekt, at der bliver spildvarme der kan bruges i et fjernvarmenet.

Det betyder at når denne fjernvarme erstatter naturgas, får vi grøn energi.

Esbjerg Kommune bør, efter min mening gå positivt ind i denne planlægning, samt give tilladelse til etablering af disse anlæg.

Vh.

Erik S. Husted

## **Medsendt materiale**

### **Solcelleanlæg i nørå/Terp : 12/03/2023**

#### **Svardetaljer**

Anette og Paul Østergaard

Terpvej 8

6690 Gørding

anette19661000@icloud.com

debug: False

#### **Svar tekst**

##### **Solcelleanlæg i nørå/Terp**

Vi har lad os fortælle, at der er planlagt solcelle opsætning i nørå/Terp nord for Bramming. Vi var til borgermøde den 9/3 på Bramming gym og idrætsefterskole. Hvor der blev sagt, at der bliver taget hensyn til naturen. Så vi mener at i vores område, er det helt forkert at de skal opsættes. Bl.a fordi vi har en fredet bestand af dådyr, som vandre gennem området, da der er skov på begge sider af det planlagte areal, (og de er jo fredet på sydsiden af motorvejen).

I gennem en årrække har der været ynglende traner som vi ser gå på markerne hvor i påtænker jeres solceller.

Vi har observeret havørne og fiskeørne i hessellund mose som er meget tæt på placeringen af solcellerne. Og gennem området ligger der en del søer, hvor der er blevet observeret en del forskellige arter af tudser. Og derfor syntes vi det er synd og skam at ødelægge det store dyreliv og biodiversitet der er i dette område.

Håber i tager hensyn til vores skønne område

Mvh Anette og Paul Østergaard

### **Medsendt materiale**

## **Solceller nørå/ terp : 12/03/2023**

### **Svardetaljer**

Anette og Paul østergaard  
Terpvej 8  
6690 Gørding  
anette19661000@icloud.com  
debug: False

### **Svar tekst**

#### **Solceller nørå/ terp**

Tillæg til vores tidligere indsendte

·  
Ulven er også observeret flere gange i vores område.

Vh Anette og Paul Østergaard

### **Medsendt materiale**

## **Faunaforurening i Terp : 12/03/2023**

### **Svardetaljer**

Freddy Thomsen  
Terpvej19a  
6740 Bramming  
foxtrot19a@gmail.com  
debug: False

### **Svar tekst**

#### **Faunaforurening i Terp**

Meget trist at vores lokalområde, i den grad skal skæmmes af højspændingskabler, og nu solcellepark. Underlig at vores landskab her i Tern tidligere var beskyttet af Natura2000 fredning og div begrænsninger

Underlig at vores landskab her i Terp tidligere var beskyttet af Natua2000 fredning og div. begrænsninger pga gravhøje, egekrat og indlandshede.  
En trist udvikling.

## **Medsendt materialesolceller m.m : 13/03/2023**

### **Svardetaljer**

Charlotte Thomsen  
Terpvej 19 a  
6740 Bramming  
cthomsen19@gmail.com debug:  
False**Svar tekst**

#### **solceller m.m**

jeg er flyttet til Terp for at nyde naturen og roen, synes det er meget ærgerligt at vores smukke natur skal ødelægges.

Vi har et rigt natur område med masser af forskellige dyrarter, det er super træls at alt dette nu skal ødelægges , jeg ved godt vi skal tænke grøn energi , men tænker i nogen sinde på hvor store naturområder i ødelægges ? og hvad det gør ved dyrelivet omkring os..

jeg ønsker ikke vores smukke område ødelagt ! pas på vores natur og dyreliv.

### **Medsendt materiale**

## **Solcelleanlæg i nørå/Terp : 13/03/2023**

### **Svardetaljer**

Anette og Paul Østergaard  
Terpvej 8  
6690 Gørding  
anette19661000@icloud.com  
debug: False

### **Svar tekst**

#### **Solcelleanlæg i nørå/Terp**

Vi har lad os fortælle, at der er planlagt solcelle opsætning i nørå/Terp nord for Bramming.

Vi var til borgermøde den 9/3 på Bramming gym og idrætsefterskole. Hvor der blev sagt,at der bliver tage hensyn til naturen.

Så vi mener at i vores område ,er det helt forkert at de skal opsættes. Bl.a fordi vi har en fredet bestand af dådyr, som vandre gennem området, da der er skov på begge sider af det planlagte areal, (og de er jo fredet på sydsiden af motorvejen).

I gennem en årrække har der været ynglende traner som vi ser gå på markerne hvor i påtænker jeres solceller.

Vi har observeret havørne og fiskeørne i hessellund mose som er meget tæt på placeringen af solcellerne. Og gennem området ligger der en del søer, hvor der er blevet observeret en del forskellige arter af tudser. Og derfor syntes vi det er synd og skam at ødelægge det store dyreliv og biodiversitet der er i dette område.

Håber i tager hensyn til vores skønne område

Mvh Anette og Paul Østergaard

## **Medsendt materiale**

### **Bemærkninger til planlægning af solceller og vindmøller : 14/03/2023**

#### **Svardetaljer**

Markus Bruun

Gørdingvej 65

6771 Gredstedbro

markusbruun@bbsyd.dk

debug: False

#### **Svar tekst**

##### **Bemærkninger til planlægning af solceller og vindmøller**

1) Da landbrugsjord bliver en knap ressource , bør en multifunktionel anvendelse være et krav

f.eks.: vindmøller - markbrug

vindmøller - skovrejsning

vindmøller - solceller

solceller - beskyttelse af vandindvindingsområder

2) Placering i landskab bør også vægtes meget højt. Ikke placering på bakkeøer og ikke være et stort indgreb i

uforstyrret landskab.

3) Den lokale forankring skal være reel og ikke kun en opbakning der er opnået ved at kapitalstærke selskaber

kan manipulere med folks sunde fornuft.

## **Medsendt materiale**

### **Indsigelse mod opstilling af solcelleparker : 15/03/2023**

#### **Svardetaljer**

Annitha Faurholt

Hjortlundvej 57

6771 Gredstedbro

gamlearrest@gmail.com

debug: False

#### **Svar tekst**

##### **Indsigelse mod opstilling af solcelleparker**

Der må være andre løsninger for fremstilling af grøn energi end opstilling af solceller i det åbne landskab. Parkerne vil fremstå som unaturlige modernemærker på naturen.

Har man undersøgt geotermiske muligheder(Århus vil i fremtiden producere 20% af fjernvarme via geotermiske borer)?Skulptøren Goldschmidt i Odense producerer strøm til sig og det omgivende villakvarter via solceller. Det samme kunne praktiseres af lokale virksomheder, som kunne forsyne det omgivende miljø med strøm. Parkeringspladser kunne overbygges med solceller. Nybyggeri kunne i højere



grad pålægges krav om energineutral byggeri.

Jeg forstår ikke ,hvilken glæde borgere i Esbjerg kommune har af opførelse af solcelleparker, hvis energi skal gå til blandt andet opførelse af en ammoniakfabrik. Jeg får den tanke ,at magtfulde koncerner tilkøber sig rettigheder til compensation for at slippe for krav om reduktion af drivhusgasser ved egen produktion. Det er ikke offentliggjort,hvilke ejere ,der overbyder landmænd i området med beløb ,der ligger fire gange over normalpris af jordens værdi.

Disse skjulte dagsordener og hastigheden,hvomed det foregår, bekymrer mig.

Oveni planerne om nærliggende solcellepark er der også forslag om opførelse af et fjernvarmeanlæg i Brokær.

Jeg kan på ingen måde tilslutte mig opførelse af solcelleparker.

### **Medsendt materiale**

## **Høringssvar fra Enhedslisten Esbjerg til Esbjerg Kommunes forslag til ændring af Kommuneplan 2022-34 for Vedvarende energianlæg, solceller og vindmøller. : 17/03/2023**

### **Svardetaljer**

Sarah Nørris  
Granly Allé 29  
6710 Esbjerg V  
sac1@esbjerg.dk  
debug: False

### **Svar tekst**

**Høringssvar fra Enhedslisten Esbjerg til Esbjerg Kommunes forslag til ændring af Kommuneplan 2022-34 for Vedvarende energianlæg, solceller og vindmøller.**

Se vedhæftede PDF.

På Enhedslistens vegne

Sarah Nørris  
Kontaktperson

### **Medsendt materiale**

- Appendix: Bilag til svar fra Sarah Nørris

## **Høringssvar vedrørende vedvarende energianlæg, solceller og vindmøller : 20/03/2023**

### **Svardetaljer**

Bent Schmidt  
Nøråvej  
6740 Bramming  
beschmidt@mail.tele.dk  
debug: False

### **Svar tekst**

**Høringssvar vedrørende vedvarende energianlæg, solceller og vindmøller**

Høringssvar vedrørende vedvarende energianlæg, solceller og vindmøller

Til energimødet d. 9. marts var vi en del beboere fra Nørå og Terp, der deltog.

Vi som beboere frygter i høj grad, at Esbjerg Kommune giver tilladelse til opsætning af en solcellepark

langs Motorvej E20, fra Vibæk mod Vejrup/Gørding.

En sådan solcellepark vil være en katastrofe for den fantastiske natur, der er i netop dette område.

Fra "Statsplantagen" ved Rønnevej og helt til Bjerndrupvej forløber en grus-/markvej, der benyttes af både lokale, men også rigtig mange af kommunens andre borgere, enten gående eller cyklister på terræncykler, der nyder de dejlige natur.

Esbjerg Kommune har en målsætning om, at kommunens borgere skal dyrke motion og passe på deres helbred. Hvis dette område ødelægges af en solcellepark, vil mange miste et meget populært sted at færdes.

Dette skal specielt ses i lyset af, at trafikken på alm. veje bliver mere og mere kraftig, og derfor er der behov for veje, som den der går over Sibirien (som området kaldes i folkemunde), hvor der ugeneret kan dyrkes motion, samtidig med, at naturen nydes!

En anden ting, der tilsidesættes voldsomt ved opsætning af en sådan solcellepark, er det rige dyreliv, der er i området. Her er bl.a. en meget stor bestand af råvildt – vil man virkelig gamble med dette?

Indenfor kort tid opsættes der kæmpe elmaster, der skæmmer naturen i et bredt bælte i samme lokalområde, og eksproprierer 3-4 ejendomme.

Hvis der både kommer elmaster, og en solcellepark i området, frygter vi, at det vil blive langt mindre attraktivt at flytte til området, der på sigt kunne blive et "spøgelsesområde", der består af forfaldne udlejningsejendomme, som det er set mange andre steder i landdistrikterne.

For nuværende bebos området af en række ressourcerstærke familier, der bidrager positivt til kommunens økonomi – på sigt vil det måske ikke længere være attraktivt for disse af bo i området?

En anden problemstilling vi ser er, at solcellerne bliver produceret i Kina, og skal fragtes den lange vej til Danmark med en stor udledning af CO2 til følge – er det særlig miljøvenligt, og hvor lang er holdbarheden på et sådant anlæg?

Vi frygter også den afhængighed, der kunne skabes til Kina ved at investere i solceller, der er produceret her.

Vi kan ikke lade være med at drage en pendant til den afhængighed, der blev skabt til Rusland via gassen derfra!

I Nørå og Terp er vi ikke imod Grøn Omstilling – tværtimod.

Vi mener blot, at et forslag om vindmøller langs motorvejen ville være langt mere at foretrække. Her ville man kunne bruge danskproducerede materialer og samtidig støtte danske virksomheder.

Og vindmøller ødelægger på ingen måde naturen i samme omfang som en arealmæssig kæmpe solcellepark, der beslaglægger mange ha god landbrugsjord.

Både mennesker og dyr vil stadig kunne færdes i området efter opsætning af vindmøller.

Hvis solcellerne mod vores ønske skulle blive en realitet, er vi vidende om at kommunen vil få 12.000.000 kr. til at forskønne området med, vi forventer selvfølgelig, at beboerne i Nørå og Terp bliver inddraget i beslutningen om, hvad dette beløb skal anvendes til.

Better Energy har orienteret beboerne om, at der i forbindelse med en solcellepark kan oprettes et energifællesskab, så beboerne kan få strøm til en fast lav pris, det kunne mange være interesseret i, som et lille plaster på såret, hvis solcelleparken bliver en realitet.

Desværre har beboerne i området den opfattelse, at kommunen ikke lytter til borgernes ønsker. For nogle år siden gav kommunen tilladelse til, at der blev bygget en kvæggård med 900 køer uden at infrastrukturen blev udbygget til store lastbiler og traktorer på trods af mange konstruktive forslag. Det håber vi ikke bliver tilfældet denne gang

Til energimødet d. 9. marts var vi en del beboere fra Nørå og Terp, der deltog.

Vi som beboere frygter i høj grad, at Esbjerg Kommune giver tilladelse til opsætning af en solcellepark langs Motorvej E20 fra Vibæk mod Vejrup/Gørding

lange motorvej 220, nu visk med vejrapportering.

En sådan solcellepark vil være en katastrofe for den fantastiske natur, der er i netop dette område.

Fra "Statsplantagen" ved Rønnevej og helt til Bjerndrupvej forløber en grus-/markvej, der benyttes af både lokale, men også rigtig mange af kommunens andre borgere, enten gående eller cyklister på terræncykler, der nyder de dejlige natur.

Esbjerg Kommune har en målsætning om, at kommunens borgere skal dyrke motion og passe på deres helbred. Hvis dette område ødelægges af en solcellepark, vil mange miste et meget populært sted at færdes.

Dette skal specielt ses i lyset af, at trafikken på alm. veje bliver mere og mere kraftig, og derfor er der behov for veje, som den der går over Sibirien (som området kaldes i folkemunde), hvor der ugeneret kan dyrkes motion, samtidig med, at naturen nydes!

En anden ting, der tilsidesættes voldsomt ved opsætning af en sådan solcellepark, er det rige dyreliv, der er i området. Her er bl.a. en meget stor bestand af råvildt – vil man virkelig gamble med dette?

Indenfor kort tid opsættes der kæmpe elmaster, der skæmmer naturen i et bredt bælte i samme lokalområde, og eksproprierer 3-4 ejendomme.

Hvis der både kommer elmaster, og en solcellepark i området, frygter vi, at det vil blive langt mindre attraktivt at flytte til området, der på sigt kunne blive et "spøgelsesområde", der består af forfaldne udlejningsejendomme, som det er set mange andre steder i landdistrikterne.

For nuværende bebos området af en række ressourcerstærke familier, der bidrager positivt til kommunens økonomi – på sigt vil det måske ikke længere være attraktivt for disse af bo i området?

En anden problemstilling vi ser er, at solcellerne bliver produceret i Kina, og skal fragtes den lange vej til Danmark med en stor udledning af CO2 til følge – er det særlig miljøvenligt, og hvor lang er holdbarheden på et sådant anlæg?

Vi frygter også den afhængighed, der kunne skabes til Kina ved at investere i solceller, der er produceret her.

Vi kan ikke lade være med at drage en pendant til den afhængighed, der blev skabt til Rusland via gassen derfra!

I Nørå og Terp er vi ikke imod Grøn Omstilling – tværtimod.

Vi mener blot, at et forslag om vindmøller langs motorvejen ville være langt mere at foretrække. Her ville man kunne bruge danskproducerede materialer og samtidig støtte danske virksomheder.

Og vindmøller ødelægger på ingen måde naturen i samme omfang som en arealmæssig kæmpe solcellepark, der beslaglægger mange ha god landbrugsjord.

Både mennesker og dyr vil stadig kunne færdes i området efter opsætning af vindmøller.

Hvis solcellerne mod vores ønske skulle blive en realitet, er vi vidende om at kommunen vil få 12.000.000 kr. til at forskønne området med, vi forventer selvfølgelig, at beboerne i Nørå og Terp bliver inddraget i beslutningen om, hvad dette beløb skal anvendes til.

Better Energy har orienteret beboerne om, at der i forbindelse med en solcellepark kan oprettes et energifællesskab, så beboerne kan få strøm til en fast lav pris, det kunne mange være interesseret i, som et lille plaster på såret, hvis solcelleparken bliver en realitet.

Desværre har beboerne i området den opfattelse, at kommunen ikke lytter til borgernes ønsker. For nogle år siden gav kommunen tilladelse til, at der blev bygget en kvæggård med 900 køer uden at infrastrukturen blev udbygget til store lastbiler og traktorer på trods af mange konstruktive forslag.

Det håber vi ikke bliver tilfældet denne gang

## **Medsendt materiale**

## **Høringssvar : 22/03/2023**

## Svardetaljer

Lars Pedersen  
Vibækvej 22  
6740 Bramming  
post@larshp.dk  
debug: False

## Svar tekst

### Hørings svar

Da miljø og natur i Nørå -Terp i forvejen er blevet meget belastet af motorvej, kofarm og kommende megastore elmaster, vil det være yderligere ødelæggende, hvis vi også skal have ca. 60 ha. Solceller. Der er natursti gennem området til Gørding, et rigt dyreliv, ligesom biodiversiteten for planter og insekter ikke vil være muligt i et 60 ha. stort område.

Det sociale liv og sammenhold i Nørå - Terp vil selvfølgelig også blive påvirket negativt, da der sammen med elmasterne og solceller nedlægges mindst 6 huse, hvor beboerne bliver tvunget til at fraflytte området.

Håber byrådet vil tage hensyn til ovennævnte, og IKKE som formanden for Klima og Miljøudvalget J.

Ahlqvist udtalte til infomødet: " Er vi begyndt på at ødelægge et område, kan vi lige så godt fortsætte".

## Medsendt materiale

## Hørings svar vedrørende VE anlæg, Sneum Tjæreborg Lokalråd : 22/03/2023

## Svardetaljer

Martin Østergaard Olsen  
Ejlif Krogagers Vej 36  
6731 Tjæreborg  
feta1@hotmail.com  
debug: False

## Svar tekst

### Hørings svar vedrørende VE anlæg, Sneum Tjæreborg Lokalråd

Se Vedhæftede

Mvh

Martin Østergaard Olsen

## Medsendt materiale

- Appendix: Bilag til svar fra Martin Østergaard Olsen

## Hørings svar : 22/03/2023

## Svardetaljer

Lars Pedersen  
Vibækvej 22  
6740 Bramming  
post@larshp.dk  
debug: False

## Svar tekst

## Høringssvar

Da miljø og natur i Nørå -Terp i forvejen er blevet meget belastet af motorvej, kofarm og kommende megastore elmaster, vil det være yderligere ødelæggende, hvis vi også skal have ca. 60 ha. Solceller. Der er natursti gennem området til Gørding, et rigt dyreliv, ligesom biodiversiteten for planter og insekter ikke vil være muligt i et 60 ha. stort område.

Det sociale liv og sammenhold i Nørå - Terp vil selvfølgelig også blive påvirket negativt, da der sammen med elmasterne og solceller nedlægges mindst 6 huse, hvor beboerne bliver tvunget til at fraflytte området.

Håber byrådet vil tage hensyn til ovennævnte, og IKKE som formanden for Klima og Miljøudvalget J.

Ahlqvist udtalte til infomødet: " Er vi begyndt på at ødelægge et område, kan vi lige så godt fortsætte".

## Medsendt materiale

## Sydvestjysk Landboforenings høringssvar til vedvarende energianlæg, solceller og vindmøller 2023 : 23/03/2023

### Svardetaljer

Sydvestjysk Landboforening  
John Tranums Vej 25  
6705 Esbjerg Ø  
sbp@sagro.dk  
debug: False

### Svar tekst

**Sydvestjysk Landboforenings høringssvar til vedvarende energianlæg, solceller og vindmøller 2023**

Se vedhæftede fil.

### Medsendt materiale

- Appendix: Bilag til svar fra Sydvestjysk Landboforening

## Solceller fra Terp til Gørding : 23/03/2023

### Svardetaljer

Jytte Jæger Nielsen  
Terpvej  
6740 Bramming  
jjjaeger58@gmail.com  
debug: False

### Svar tekst

#### Solceller fra Terp til Gørding

Selv om grøn energi er vigtig, og selv om nogle partier gerne ser dansk landbrug nedlagt, gør det alligevel ondt at se flot natur og god landbrugsjord blive plastret til med solceller. Er der virkelig ikke andre muligheder? Hvad med vindmøller langs motorvejen i stedet?

Det er jo et kæmpeområde, der bliver berørt af solcelleanlægget. Nogle ejendomme skal formentlig eksproprieres, og flere af beboerne i området flytter sandsynligvis herfra, fordi de ikke har lyst at bo nabo til et sådant anlæg, så der er stor risiko for en affolkning af området og et værditab oveni, fordi det ikke vil være attraktivt at købe hus her omkring længere.

Med venlig hilsen

Jytte Nielsen

## Medsendt materiale

### Høringssvar fra Darum lokalråd : 23/03/2023

#### Svardetaljer

Helle Ertmann  
vestertoften 6  
6740 Bramming  
lokalraad@darum.dk  
debug: False

#### Svar tekst

##### Høringssvar fra Darum lokalråd

Se vedlagte

#### Medsendt materiale

- Appendix: Bilag til svar fra Helle Ertmann

### Vedr. Solenergiparker og vindmølleparker : 23/03/2023

#### Svardetaljer

Merete Ledet Aagaard  
Mariagervej 58B, 9500 Hobro  
9500 Hobro  
maa@ewe.dk  
debug: False

#### Svar tekst

##### Vedr. Solenergiparker og vindmølleparker

Hermed bemærkninger til Esbjerg Kommunes forslag til kommuneplantillæg 2022.17 med retningslinjer for solenergianlæg og vindmølleparker.

#### Medsendt materiale

- Appendix: Bilag til svar fra Merete Ledet Aagaard

### Høringssvar fra Gørding Lokalråd : 23/03/2023

#### Svardetaljer

Kristina Schultz  
Rugmarken 17  
6690 Gørding  
Formand@goerding.dk  
debug: False

#### Svar tekst

##### Høringssvar fra Gørding Lokalråd

Høringssvar er vedlagt.

## Medsendt materiale

- Appendix: Bilag til svar fra Kristina Schultz

## Arealer til VE anlæg : 23/03/2023

### Svardetaljer

Henrik Hansen  
Egevænget 3  
6740 Bramming  
henrikohansen@bbsyd.dk  
debug: False

### Svar tekst

#### Arealer til VE anlæg

Friluftsrådet er helt indforstået med, at det er nødvendigt at inddrage ret store arealer til energiproduktion i forbindelse med den grønne omstilling.

Kommuneplanforslaget angiver at det drejer sig omkring 1600 ha til solceller og at der skal opstilles mange store vindmøller.

Principperne om borgerinddragelse, åbenhed og "betaling" til lokalområdet kan vi kun rose.

Vi mener at større solcelleanlæg i videst mulig omfang skal placeres hvor der allerede er vedtaget større indgreb i naturen -f.eks. 400 kV ledningen fra Endrup og syd på..

Hvis hele det område Energinet har udlagt til en mulig placering af ledningen mellem Motorvejen og jernbanen giver alene det ca.1600 hektar.

Så på hele stækningen mellem Endrup og kommunegrænsen i syd burde det således være muligt at finde og udbyde områder til større VE anlæg.

I øvrigt mener vi at erhvervsområde skal inddrages – der bør etableres solceller både på bygninger og friarealerne mellem virksomhederne. Selv om det langt fra er tilstrækkeligt vil det bidrage lidt.

Det kunne også være en mulighed at placere solcelleanlæg på udvalgte strækninger langs motorvejen, hvor de ud over at levere energi også kunne fungere støjdæmpende. På strækningen Kors kro- vejrup kunne det give ca. 300-400 hektar.

Store vindmøller bør så vidt det er muligt placeres sammen med de større VE anlæg så større områder ikke påvirkes mere end højst nødvendigt. Hvis det ikke er muligt så bør de i det mindste placeres i traceen, hvor der i forvejen skal være høje master og ledninger som forstyrrende elementer i landskabet.

En yderligere fordel ved at bruge den trace, der allerede er fastlagt , er at der allerede er foretaget mange undersøgelser i forbindelse med etableringen af ledningen, så der formodentlig kan spares lidt på den konto.

Det er naturligvis vigtigt at Natura 2000 områder og Nationalparken friholdes for VE anlæg såvel som testmøller, ligesom mulighederne for at færdes i den natur ,der i forvejen ikke er for meget af, ikke må forringes f.eks ved at markveje sløjfes eller skæres over.

## Medsendt materiale

### Planforslaget

Planforslaget er udarbejdet på baggrund af to fælles temamøder i Plan & Byudviklingsudvalget og Klima & Miljøudvalget. Udvalgene har arbejdet med kriterier for den videre planlægning, og disse kriterier er nu omsat til retningslinjer med redegørelse i planforslaget.

Kommuneplanændringen udlægger ikke konkrete arealer til VE-anlæg, men opstiller retningslinjer for, hvordan det skal ske. Retningslinjerne skal dels sikre grundlaget for, at der igen kan udlægges arealer til solenergianlæg og vindmøller, og dels sikre, at dette sker på en hensigtsmæssig måde. De nye retningslinjer fokuserer derfor på, hvilke hensyn, der skal tages til både naboer og miljø, og der stilles krav til placering og udformning af henholdsvis solenergianlæg og vindmøller. For at sikre en god proces for de berørte naboer og lokalsamfund, opstilles der retningslinjer for lokal forankring og lokalt ejerskab.

Der lægges op til en differentieret tilgang til anlæggene; Små- og mellemstore anlæg, der etableres på baggrund af et lokalt initiativ og ejerskab, understøttes gennem planlægningen. For at nå i mål med DK2020 Klimaplanen er der behov for også at planlægge for større anlæg. De steder, der på sigt udpeges til at huse større VE-anlæg, skal naboer og lokalsamfund sikres indflydelse på planerne. Det bagvedliggende princip er, at sol- og vindenergi er en værdifuld ressource. Derfor skal lokalsamfundene også honoreres for at lægge jord og landskab til anlæggene.

Det forventes, for de større anlægs vedkommende, at anlæggende understøtter grøn lokal erhvervsudvikling, for derigennem at stadfæste Esbjergs position som Danmarks bæredygtige energimetropol, og dermed bidrage til at tiltrække flere virksomheder og kompetencer der arbejder med grøn omstilling til området. Lokale virksomheders muligheder for medejerskab i de store VE-anlæg vil også vægte positivt i en endelig vurdering af, hvilke projekter kommunen vælger at prioritere.

Kommunerne har på nuværende tidspunkt ikke hjemmel til at kræve yderligere økonomisk kompensation af lokalområdet end det, der fremgår af VE-bekendtgørelsen. Kompensationsordningerne er beskrevet i notatet *Baggrund for ændret tilgang til VEplanlægning*. En eventuel yderligere kompensation skal derfor ske på initiativ fra opstiller. Ud over en økonomisk kompensation vægter Esbjerg Kommune, at der skal være en kompensation i form af nye tiltag og faciliteter i lokalområdet. Det kan være i form af skovrejsning, naturgenopretning eller rekreative anlæg. Retningslinjerne sikrer, at projekter, som bidrager med flere ting – multifunktionelle - vægtes højt.

For at øge gennemsigtigheden i processen indføres der ansøgningsrunder for større solenergianlæg og vindmøller. Solenergianlæg større end en hektar og vindmøller større end husstandsvindmøller vil i de fleste tilfælde forudsætte detailplanlægning, hvor der laves en kommuneplanændring, en lokalplan og ofte også en miljøvurdering af både planerne og projektet. For at sikre, at der arbejdes videre med de samlet set bedste projekter, lægges der op til ansøgningsrunder. Efter ansøgningsfristen vil der kunne ske en politisk prioritering af, hvilke konkrete projekter, der arbejdes videre med. Ansøgningsrunder giver en gennemsigtig proces for både borgere og opstillere, og det giver mulighed for at sammenligne projekterne.



## **Hørings svar fra Enhedslisten Esbjerg til Esbjerg Kommunes forslag til ændring af Kommuneplan 2022-34 for Vedvarende energianlæg, solceller og vindmøller.**

Enhedslisten Esbjerg har med interesse læst ændringsforslaget til Kommuneplan 2022-34 hvor vi især hæfter os ved den store detaljegrad i forhold til den visuelle udformning af VE-anlæg. En detaljegrad vi finder yderst fornuftigt.

Herunder kommer nogle specifikke kommentarer til de forskellige afsnit i ændringsforslaget efterfulgt af vores generelle bemærkninger.

### **FS. 12 Lokalt forankret planlægning**

“Uanset størrelsen på det ønskede VE-anlæg, forventes opstilleren at gå i dialog med naboer og berørte lokalsamfund.” Vi er enige i at dialogen er enormt vigtig i forhold til accept af større VE-anlæg, men at nøjes med “at forvente” at opstilleren går i dialog med de berørte naboer og lokalsamfund, finder vi for vagt formuleret. Vi mener dette bør ændres til, at det er påkrævet, at der er en forudgående dialog med berørte parter. Lige som vi mener at “tidligt i planlægningen” kan give udfordringer i fremtiden for hvem vurderer hvad der er tidligt? Dette bør derfor præciseres.

### **FS. 13. Vedvarende energianlæg skal være en gevinst for lokalsamfundet**

I forhold til multifunktionalitet skal det altid overvejes om ikke jorden mellem og omkring et solcelleanlæg kan dyrkes med mindre afgrøder eller hvorvidt der kan udsættes dyr til afgræsning, så man udnytter arealerne optimalt. Dette skal også ske i samarbejde med lokalområdet.

Vi vil klart anbefale at det formuleres tydeligere, at Esbjerg Kommune rent faktisk kræver at opstiller økonomisk honorerer lokalsamfundene og samtidig anlægger rekreative områder hvor det er sikkerhedsmæssigt forsvarligt. Vi ser meget frem til at se hvordan man vil udforme en gennemsigtig og retfærdig model i forhold til hvem der får den største påvirkning af et VE-anlæg. Er det rent visuelt man tænker på? Muligt økonomisk tab? Eller omvendt en økonomisk gevinst såfremt lokalområdet har fået udstedt ejerandele og/eller billigere strøm?

### **FS. 14 Grøn pulje**

Vi er ærgerlige over at man fra kommunens side ikke allerede nu er klar med forslag til kriterierne i forhold til hvordan det afgøres hvem der bliver påvirket mest af et nyt VE-anlæg. Netop udformningen af kriterier er helt afgørende for den lokale opbakning og tilslutning til kommende VE-anlæg.

Samtidig er vi lidt usikre på hvorvidt man kan søge til grønne tiltag uanset lokalitet i kommunen. Altså at puljen er for BÅDE nære, berørte lokalsamfund OG alle andre med gode, grønne ideer.

### **FS. 15 Ansøgningsrunder**

Vi ser det som en mulig styrkelse af det lokale demokrati og derved også nemmere og højere lokal opbakning til kommende VE-anlæg med disse ansøgningsrunder forudsat at der er minimum ét år imellem hver runde. Og meget gerne længere tid således at der er god tid til både planlægning, borgerinddragelse og udformning af områderne inden selve anlægsfasen.

Der står: “Ansøgningsrunder annonceres på Esbjerg Kommunes hjemmeside med en ansøgningsfrist, formelle krav til ansøgningen og eventuelle vurderingskriterier.” Her vil vi klart opfordre til at slette “eventuelle”. Hele dette ændringsforslag til Kommuneplan 2022-34 går jo netop ud på at opstille

forskellige kriterier for hvordan Esbjerg Kommune fremadrettet skal udvælge hvilke projekter der kan realiseres.

## **F S. 17 Fokus på genanvendelige materialer i VE-anlæg**

Det er selvfølgelig fornuftigt at det vurderes hvorvidt de anvendte materialer er bæredygtige. I vores optik er en vurdering dog ikke ret meget værd hvis ikke der opstilles kriterier for reel bæredygtighed både i forhold til økonomien i projektet men også i forhold til den miljømæssige belastning i hele projektets livscyklus. Det er også vigtigt hvordan VE-anlæg produceres, og vi ser derfor positivt på, at der i denne sammenhæng også nævnes social bæredygtighed. Vi forventer derfor at der som minimum er tale om samme tilgang som i kommunens indkøbspolitik i forhold til overholdelse af ILO-konventioner i alle indkøb, respekt af de grundlæggende menneskerettigheder, herunder at alle leverandører lever op til FN's Menneskerettighedserklæring.

## **Generelle bemærkninger fra Enhedslisten:**

Vi ser det som absolut hastende at få udpeget mulige områder til placering af VE-anlæg således at der netop kan foretages en grundig dialog med de berørte lokalområder. Også længe inden en mulig opstiller melder sig på banen. Som socialister ser vi naturligvis helst at det er det offentlige der ejer alle dele af energiforsyningen og dermed også VE-anlæggene. Hvorfor vi vil foreslå, at Esbjerg Kommunen hurtigt får etableret solceller på tage og som overdækning på parkeringsarealer, hvor det er muligt, og som minimum ved al nybyggeri.

Vi ser også gerne at der arbejdes for at opstille solcelleanlæg, der er forholdsvis lette at opsætte, nedtage og genbruge, på de af regionen udpegede råstofvindingsområder som ikke skal anvendes indenfor de kommende 5-10 år.

Endelig mener vi, at hvis man tager klimaudfordringerne og Esbjerg Kommunes klimastrategi alvorligt, så skal man ikke også kigge på energiforbruget, og gøre hvad man kan for at nedbringe dette – det vil være det klart bedste klimatiltag.

Da der endnu ikke er udviklet fuldstændig bæredygtig produktion, genanvendelse og bortskaffelse af f.eks. vingerne på vindmøllerne og solpanelerne, forventer vi at Esbjerg Kommune er åbne for andre vedvarende energikilder såsom jordvarme, bølgeenergi og vindturbiner.

Ovenstående vedtaget på medlemsmøde i Enhedslisten Esbjerg den 16. marts 2023.

På Enhedslisten Esbjergs vegne

Sarah Nørris

Kontaktperson



## Hørings svar til Kommunalplan ændringsforslag 2022.17

### Vedvarende energianlæg, solceller og vindmøller

Sneum-Tjæreborg Lokalsamfund, ser generelt positivt, på ændringsforslaget.

Vi tænker at det er godt, at kommunen vil have større lokal inddragelse i projekter ansøgt i nærområdet.

Disse retningslinjer som ansøger om VE anlæg bliver pålagt overfor lokalsamfund, hvem skal og bør, lave opfølgning på at disse bliver overholdt. Der bør i ændringsforslaget, indskrives hvordan kommunen påtænker at føre, tilsyn med ansøgers dialog og forpligtigelser overfor det berørte lokalsamfund, sådan at det ikke blot bliver noget man tilstræber, og ansøger derved kan omgå.

Kompensationen VE bonus, (her tænker vi på den årlige kompensation som alle lodsejere inden for 8 gange vindmølle højde kan ansøge) bør specificeres mere konkret, så det bliver belyst i kommuneplanen hvor stor/lille denne kompensation kan blive, da den er afhængig af MW produktionen gange elpris, divideret med det antal hustande inden for 8 gange afstand, og der tillige er et max på hvor meget opstiller kan pålægges at betale.

FS.14 Grøn pulje.

I afsnittet omhandlende Grøn pulje, står der at, *"Hensigten med grøn pulje er, at midlerne fortrinsvis skal støtte projekter ansøgt af nære naboer til VE-anlæg samt grønne tiltag i kommunen"*.

Ordet Fortrinsvis skal fjernes, da det kan give kommunen anledning til at formidle den Grønne pulje på anden vis.

*"Esbjerg Kommunes Byråd fastlægger i forbindelse med etablering af puljen en række kriterier for tildeling af puljens midler. Kriterierne skal sikre, at de borgere, der påvirkes mest af et kommende anlæg, er dem, der primært honoreres gennem puljen. Kriterierne skal desuden medvirke til gennemsigtighed i administration af ordningen"*.

Vi vil opfordre til at disse kriterier, skrives ind i kommuneplanen inden at den godkendes, for at give borgere mere gennemsigtighed med hvordan den Grønne pulje kan søges.

FS.17 og FS.37 Genanvendelige materialer og Repowering.

Disse 2 afsnit, bør følges nøje af kommunen. Opstilling af vindmøller i den størrelsesorden som der er tale om i forslaget, vil kræve enorme ressourcer, både beton og jern til kæmpe fundamenter og store mængder olie (sort energi) til naceller og transformatorer.

De kæmpe møller på 220 m som står i Østerild plantage i Nordjylland, har fundamenter som stikker ca 80 meter ned i jorden.

Det er også vigtigt at lave helt klare aftaler med opstillere, om fjernelse af udtjente VE anlæg.

På Middelgrunden. Havvindmølle-park ved København, har Høfor, med succes søgt om at udskifte nacelle dele og vinger til nye, for derved at forlænge levetiden af disse møller. De eksisterende er fra år 2000, altså 23 år gamle. Ved eftersyn i 2019 konstaterede de, at fundamenter og tårnene var i rigtig fin stand, og man vurderede at, man ved at udskifte relativt få dele, kunne forlænge levetiden og produktionstiden i op til 25 år.

Det ville have et absolut minimalt klimaafttryk, i forhold til at skulle opstille helt nye møller med nye fundamenter.

Vi vil at man tænker i samme spor, i ft. Tjæreborg enge.

Og derved fastholder den nuværende højde på ca. 100 meter.

De 4 af møllerne i Tjæreborg enge, er fra 2008, og derved kun 15 år, der kan være rigtig mange leveår i disse endnu.

Planen tilføjes at udskiftning af naceller og vinger er et kriterie der fremmer ansøgninger om repowering.

Generelt er vi tilfredse med, at den nuværende møllehøjde i Tjæreborg Enge kan fastholdes jf.

tabellen side 27 afsnit FS.34 og vi ønsker, at det skal fremgå, at området i Tjæreborg Enge kun skal rumme møller i nuværende højde ca. 100 meter hvilket tydeligt er tilkendegivet tidligere.

Og Sneum- Tjæreborg Lokalråd i øvrigt på ingen måde ønsker, at området kan udlægges til anden industri.

Venlig hilsen

Flemming Storgaard

Formand, Sneum-Tjæreborg Lokalråd



Esbjerg Byråd  
Teknik & Miljø, Byplan  
Torvegade 74  
6700 Esbjerg

Esbjerg, 23. marts 2023

## **Sydvestjysk Landboforenings høringssvar til vedvarende energianlæg, solceller og vindmøller**

---

Den 27. november 2022 sendte Sydvestjysk Landboforening sine bemærkninger til den forestående planlægning for vedvarende energianlæg.

Hovedpointerne i bemærkningerne omhandlede:

- En udvidelse af VE-anlæg er en naturlig del af den grønne omstilling
- Det er positivt at kommunen ikke på forhånd udpeger områder til VE-anlæg og dermed vælger en ikke-ekskluderende tilgang
- Lokal forankring er afgørende for udbredelsen og succesen for vedvarende energianlæg
- Det åbne land er en presset ressource og derfor er det afgørende at arealer i det åbne land kan bruges mere end en gang. Når det samme areal bruges til flere formål, kan vi tilgodese flere behov og sikre, at mest mulig god landbrugsjord forbliver fødevareproducerende

Miljørapporten, som er sendt i 8 ugers høring, indeholder i overvejende grad elementer, som understøtter Sydvestjysk Landboforenings bemærkninger tilbage fra november.

I Miljørapporten er der en række konklusioner, som med den rette administration, kan sikre vores fortsatte udvikling af kommunens landdistrikter, f.eks.:

- Mulighed for placering af VE-anlæg indenfor skovrejsningsområder
- VE-anlæg kan være med til at fremme flora og fauna med den rette projektering
- VE-anlæg kan placeres i lavbunds- og oversvømmelsestruede områder med den rette projektering
- Esbjerg Kommunes opmærksomhed på, at sikrer myndighedskrav til grøn energi kan fordyre løsninger
- VE-anlæg kan placeres, så landskabelige hensyn tilgodeses – sikres igennem projekteringen
- Opmærksomheden på, at samlokalisering af VE-anlæg er en mulighed, hvorved der kan skabes en mere effektiv infrastruktur

Miljørapporten bære i tydelig grad præg af, at mange nationale hensyn skal tilgodeses og i sidste ende reducere hensynet til natur og kultur, arealet hvor VE-anlæg kan placeres. Det betyder i sidste ende, at befolkningen skal tåle disse anlæg.



Det åbne land er en presset ressource og den grønne omstilling kalder på et fornyet syn på nationale og internationale beskyttelser. Den nuværende tilgang er kompromisløs og natur og kultur nyder langt større hensyn og beskyttelse end befolkningen.

Dette er regelsat på nationalt niveau og er ikke noget, som Esbjerg Kommune kan ændre på. Men vi ønsker at italesætte denne skævvridning.

Miljørapporten lægger op til en bred planlægning, der baserer sig på sunde principper. Kan der dertil komme en praksis, hvor naboer kompenseres i en rimelig og tilstrækkelig grad, således at den grønne energi ikke skal produceres på bekostning af landdistrikterne, så vil VE-anlæg blive et aktiv for kommunen og befolkningen.

Vi vil opfordre til, at det gøres nemt at planlægge, søge og etablere VE-anlæg. Esbjerg Kommune bør sikre en hurtig sagsbehandling, så den grønne omstilling ikke blot er noget vi taler om, men rent faktisk er noget vi i kommunen tager handling på.

Kun igennem simpel, hurtig og imødekommende sagsbehandling kan VE-anlæg blive en realitet i Esbjerg Kommune.

Med venlig hilsen

Niels Laursen  
Formand for Sydvestjysk Landboforening



## Darum lokalråd

### Hørings svar vedr. Vedvarende energianlæg, solceller og vindmøller

Vores overordnede holdning er at vedvarende energi er fremtiden.

Dette skal dog ikke overskygge, at vi fortsat skal passe på vores unikke natur her i Vadehavsregionen. Vi skal ikke forhaste os på bekostning af vores følsomme natur- og kulturmiljøer.

Vindmøller og solcelleparker bør ikke placeres i Vadehavs-naturen.

Solcelleparker bør som udgangspunkt etableres på tage og andre ikke visuelt generende steder.

Der bør fortsat være stramme krav til placering af solcelleparker i det åbne land – som udgangspunkt forbud – men ellers med stor hensyntagen de ikke skæmmer naturen eller kommer til at optage god landbrugsjord.

For at nudge anlæg på tage, kan der ydes hjælp til f.eks. foreninger til at anlægge solceller på store haller. Ligeledes kunne der ydes lån til virksomheder til det samme. Der bør også ses på udbyttet af at etablere solcelleanlæg for ejerne af små anlæg. Kan det blive mere rentabelt, vil flere benytte sig af muligheden.

Vindmøller bør placeres på havet.

Skal der absolut etableres landmøller (ikke i Vadehavsnaturen), er det vigtigt at de berørte naboer bliver godt behandlet og taget hånd om og også her sker med stor hensyntagen så de ikke skæmmer naturen eller kommer til at optage god landbrugsjord.

Vi ønsker at I husker at inddrage de enkelte lokalråd, når der **skal** etableres anlæg.

Med venlig hilsen

**Helle Ertmann**

Formand for Darum Lokalråd

[lokalraad@darum.dk](mailto:lokalraad@darum.dk) | T: 28 34 94 35

Esbjerg Kommune  
Via høringsportalen

Hobro, 21.03.2023

## Vedr. planlægningen for solceller og vindmøller

Esbjerg Kommune har udsendt et kommuneplantillæg 2022.17 med retningslinjer for udbygning af vedvarende energianlæg (solceller og vindmøller) i høring indtil den 23. marts 2023.

Eurowind Energy A/S (EWE) er en opstiller af vindmølleparker, solenergianlæg, Power to X-anlæg, Power to Heat mm. Vi har derfor med interesse læst Esbjerg Kommunes forslaget til retningslinjerne. EWE opstiller solenergianlæg, der er fra 5 ha til 700 ha. Som udvikler ser vi jo sagen fra en anden side og derfor er der et par spørgsmål, som rejser sig, når vi læser forslaget:

På trods af den logiske opdeling er det uklart om FS22, FS23 og FS24 er gældende for alle solanlæg. FS25 og FS26 gælder specifikt for små anlæg - og FS27, FS28 og FS29 er for større anlæg.

EWE opstiller normalt anlæg på mere end 5 hektar og nedenstående skal ses i lyset heraf.

1. EWE er gået bort fra, at anvende solpaneler på faste stativer. EWE anvender primært solpaneler placeret på nord-syd vendte akser, så panelerne kan tippe mellem øst og vest. Det giver en lidt mindre produktion midt på dagen, men højere produktion morgen og aften, hvor forbruget i husholdningerne er højere. Det kan medvirke til at udligne den produktionsspids midt på dagen, som der nem kan komme fra de faste anlæg. EWE opfordrer derfor til, at der åbnes mulighed for den type solpaneler på samme måde som faste paneler.
2. I retningslinje **FS23**, står, at solpaneler skal etableres med mørke kanter. Det er Eurowind Energy imod. Solpanelerne udføres normalt med blank metaloverflade, som i begyndelsen er blank, men som hurtigt bliver mat, som en galvaniseret overflade. Derved mindskes genskinnet hurtigt. Da panelerne tipper med solens bevægelse i løbet af dagen vil genskinnet kun kortvarigt ramme de samme steder og man kan derfor i dialog med Esbjerg Kommune tilpasse projektet eller plante ekstra træer, læbælter eller lign. strategisk i forhold til specifikke gener for beboelser, trafikanter eller tilsvarende. Solparkerne omkranses desuden med levende hegn, som i løbet af de første par år vokser op og dækker for indkigget til solpanelerne.
3. I **FS23** er der vist 3 forskellige principper for solpanelernes opstillingsmønstre og hvilke opstillingsmønstre, som ikke ønskes. De er ikke hensigtsmæssige.



Eurowind Energy etablerer solcelleanlæg, der følger markskel og respekterer evt. bindinger inden for projektområdet. Hvis et solcelleanlæg skal etableres med rette vinkler, vil der opstå mange og store uudnyttede restarealer, hvilket vil medføre en mindre optimal udnyttelse af arealerne.

Der er stor variation i markernes afgrænsning. Der vil næsten altid være en vis procentdel af marken, som ikke kan udnyttes, men med **FS23** vil det være sandsynligt, at mere end halvdelen af arealerne ikke kan anvendes.

EWE vurderer, at retningslinjerne er for stramme, som kommuneplanretningslinje og det efterlader store restarealer og dermed en dårlig udnyttelse af arealerne. Der bør tages konkret stilling til parkernes konkrete indretning og udformning i lokalplanlægningen for hvert enkelt projekt.

4. I retningslinje **FS23** pkt. 3 står: "Det skal tilstræbes at solpanelerne opstilles, så overkanterne flugter og udgør en lige linje.", men det er ikke hensigtsmæssig eller realistisk ved store projekter. Det vil betyde, at meget store arealer skal terrænreguleres, hvilket vil medføre et stort "ressourceforbrug" i anlægsfasen. Samtidig vil landskabet blive markant ændret og fremstå uden sammenhæng til det omkringliggende landskab, når solcelleanlægget er fjernet. Den bagvedliggende intention er god, men bliver for "firkantet" ved store projekter.
5. I **FS28**, som gælder for "Større terrænbaserede solenergianlæg", står der igen jævnt terræn. Se pkt. 4.
6. I **FS28** står der endvidere, at solenergianlæg skal stå i nærheden af "eksisterende bebyggelse, større infrastrukturanlæg eller tekniske anlæg". Hvis solanlæggene er f.eks. på 100 hektar, så er de så store, at de kan komme til at spærre for en byvækstretning og virke begrænsende de bebyggelser og anlæg, som de ligger op ad.
7. I **FS29** står, at "Anlægget skal være lavere end den naturligt forekommende vegetation i området". Når solanlæggene placeres på marker i omdrift, så er vegetationen i jordhøjde. Ikke de 4 meters højde, som de tippende solpanelers maksimale højde er. Det giver god mening, hvis det er højden på skov og læbælter, der menes – og de er normalt højere.
8. I **FS29** lægges op til 6 rækker læbælter rundt om solenergianlæggene. Andre kommuner forventes 3 rækker, hvilket svarer til 5 meter bredt læbælte. 6 rækker giver ca. 10 meter brede læbælter. Det giver et stort arealforbrug, hvor EWE hellere prioriterer bredere beplantningsbælter på udvalgte strækninger/passager.
9. I forbindelse med **FS37**, som handler om repowering af vindmøller, vil vi gøre opmærksom på, at vindmøllerne ikke behøves at være udtjente for, at repowering er relevant. Det kan være relevant ved 10 år gamle vindmøller. Den nedtagne mølle kan typisk opstilles et andet sted i Europa af vores organisation - alternativt kan de sælges.  
De nye møller kan have en større totalhøjde, en større rotor og en langsommere omløbshastighed – og bedre udnyttelse af vinden.

De efterfølgende kommentarer er blot "gode råd".

- a. Vi vil anbefale, at der skrives trådhegn i stedet for blot hegn. Derved skelnes mellem levende hegn (hække mv) og faste hegn (stakitter, plankeværker og trådhegn).
- b. I **FS25** står, at små solcelleparker primært er tænkt til lokal forsyning. Der gøres blot opmærksom på, at energiproducerende anlæg skal tilkobles det nationale elnet og der derfor kun i meget beskedent omfang er mulighed for at forsyne lokale forbrugere.
- c. I **FS24** ønskes en "passende" afstand til naboer. Der kan evt. tilføjes en konkret mindste afstand.

**Med venlig hilsen**

Merete Ledet Aagaard  
Project Manager - Planner

M: +45 30 90 34 11  
D: +45 96703089  
maa@ewe.dk



## **Ændring 2022.17 Vedvarende energianlæg, solceller og vindmøller**

<https://kommuneplan.esbjergkommune.dk/aendringer/aendring-202217-vedvarende-energianlaeg-solceller-og-vindmoeller/>

af Gørding Lokalråd 2023-03-23

Indledningsvis vil vi gerne bemærke, at materialet fra EK er i en gennemarbejdet og udmærket stand.

Det for lokalrådet er vigtigt, at naboerne bliver behandlet ordentlig i processen.

Herunder er listet vores kommentar til materialet i en ikke-prioriteret rækkefølge.

1. EK bør opsætte et test regime for PFAS og andre kemikalier med krav om 5-årig intervaller for test af jorden, sammenholdt med reference prøver fra før opstillingen. Ligeledes bør der kontrolleres for kemikalier fra afrensning.
2. EK bør anbefale en større radius end de 200 m for opstillede, ellers opnås ligheden ikke - som det er beskrevet i materialet.
3. Det noteres at den tekniske miljøpåvirkning for "Etablering af VE-anlæg vil have en neutral eller negativ miljøpåvirkning på de fleste parametre der er beskrevet i miljørapporten."
4. Er der tilstrækkelig fastlagt krav til genanvendelsesprocenten ved nedtagningen?
5. Forventet levetid på solceller er måske 30 år, men vil det i forlængelse heraf være muligt at repower anlæggene, således det ikke kun er en "midlertidig" løsning?
6. EK bør kræve at huse indenfor VE-anlæggenes zone og +200m, der står tomme i mere end 1 år skal kræves fjernet - for at undgå spøgelseshuse.
7. Kyndig myndighed bør definere minimumsbredde af spredningskorridorer for områder med klovbærende vildt, for at sikre vildtet naturlig træk.
8. EK bør opstille anbefalinger/modeller for godtgørelse for lokal forankring. Dette kunne indbefatte honorering af naboer indenfor f.eks. op til 1000 m af parkens ydre grænser - gradueret i forhold til afstand. Samt andre modeller for opnåelse af lokal forankring, ellers opnås ligheden ikke - som det er beskrevet i materialet.
9. EK bør facilitere samarbejde/indgåelse af aftaler mellem opstiller/naboer/lokalråd/EK.
10. Lokalrådene glæder sig over at indgå tidligt i planlægningen. Vil områderne opdeles efter sognegrænser som matcher lokalrådene?
11. Grøn pulje, hvad er EKs retningslinjer for ansøgning af denne pulje? Og hvem kan ansøge?

12. Hvordan kan lokalrådene være med til at vælge et projekt frem for et andet i tilfælde af flere projekter i samme område? Hvornår bliver lokalrådene taget med ind i processen? Lokalrådet kan ikke give støtte tidligt i processen uden at kende den konkrete honorering af lokalområdet og naboer.
13. Når området omlægges til "en stor indhegnet afgræsset græsplæne", hvordan ses så en forbedring af faunaen? Bør det undersøges med et testareal, om braklagt mark kan være fordelagtigt?

Med venlig hilsen

Gørding Lokalråd